

К ИСТОРИИ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ УРАЛА В ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ
(1928 - 1932 годов)

История электрификации Урала в начальный период индустриализации и технической реконструкции промышленности СССР не освещена в советской историко-экономической литературе.

Процесс электрификации уральского хозяйства в годы первой пятилетки протекал в сложных политических, хозяйственных и социальных условиях и может быть расчленен на множество проблем, представляющих интерес для исследователей. Ход строительства крупных электростанций районного значения, развитие электроэнергетического хозяйства предприятий, строительство линий электропередач, техническая реконструкция электрического хозяйства, борьба партийных организаций за электрификацию района и т.д. - все эти вопросы могут быть предметами специальных исследований.

В настоящей статье основное внимание уделяется истории составления первого пятилетнего плана развития уральской электроэнергетики, а также рассматриваются некоторые итоги пятилетки в области электрификации, т.к., по мнению автора, эти вопросы наиболее сложны при освещении истории электрификации Урала в изучаемый период.

В статье использованы материалы прессы, а также документы Уралплана, Уральского областного совнархоза и обистатуправления, хранящиеся в Государственном архиве Свердловской области. В основном это планы, доклады, отчеты и переписка по вопросам электрификации района.

В.И.Ленин неоднократно подчеркивал, что "единственный материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие"¹. Он считал, что путь к социализму лежит через индустриализацию народного хозяйства, основанную на использовании новейших достижений техники и сплошной электрификации страны, что дает возможность реорганизовать распыленное, мелкотоварное крестьянское хозяйство с переводом его на коллективные формы.

Давая указания о составлении плана ГОЭЛРО, В.И.Ленин показывал, что социализм можно и должно строить по перспективным планам на основе новейшей техники, на основе электрификации.

1. В.И.Ленин. Соч., изд.4, т. 32, стр. 434.

Первым таким планом был государственный план электрификации России, принятый в 1920 г. XII съезд партии в 1923 г. снова подчеркнул, что "основной плановой хозяйственной работой на ряд лет остается утвержденный Советской властью план электрификации России, который должен остаться краеугольным камнем всех хозяйственных установлений республики"².

К 1927 г. плановые органы накопили некоторый опыт работы. С 1924-25 г. составлялись годовые хозяйственные планы, а в 1926 г. были начаты работы по пересмотру плана ГОЭЛРО и составление нового перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 15 лет. Уральские планирующие органы были одними из пионеров этой работы. Урал был в числе немногих районов страны, имевших еще в 1924 г. первую ориентировочную наброску пятилетнего плана, а в 1927 г. генеральный план развития хозяйства на 15 лет. Первая пятилетка явилась частью этого 15-летнего плана.

К 1928 г. в стране накопились достаточные материальные и финансовые резервы, что позволяло осуществить переход от восстановления хозяйства на прежней технической базе к строительству новых предприятий на основе новой техники и технологии, на основе широкого внедрения в производстве электрической энергии.

Строительство новых электростанций и дальнейшая электрификация народного хозяйства являлись одной из центральных задач первого пятилетнего плана. План предусматривал опережающее развитие энергетики по сравнению с другими отраслями хозяйства, концентрацию мощностей на районных электростанциях, дальнейшее расширение действующих и создание новых энергетических систем, улучшение технико-экономических показателей работы электростанций. По плану предполагалось построить в стране 42 крупные районные электростанции (против 30 по плану ГОЭЛРО), выработку электроэнергии было намечено увеличить с 5 млрд. квт.ч. (1928 г.) до 22 млрд. квт.ч. (1932 г.) В электрификацию предполагалось вложить 25-30 % средств, отпускавшихся на капитальное строительство в промышленности.

В первом пятилетнем плане Уралу отводилось значительное место. Удельный вес уральской крупной промышленности должен

2 "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК", изд. 7, т. I, М., 1953 г., стр. 683-684.

3 Д. Г. Лимери. История электрификации СССР. М., 1962, стр. 47.

был возрасти с 3,6-3,7% до 5,2-5,3%⁴. Намечалось достигнуть роста всего производства на 220%, а в промышленной продукции - на 310%. Общие затраты на капитальное строительство должны были составить около 3480 млн.рублей (оптимальный вариант) и около 2760 млн.рублей по отправному варианту⁵.

Значительное внимание в первой уральской пятилетке уделялось развитию энергетического хозяйства, которое к 1929 г. значительно отставало даже от сравнительно невысокого уровня развития энергетики всей страны в целом. Выработка электроэнергии на Урале выросла в 1926-1927 г. до 224,1 против 115,1 млн.квт. часов в 1913 г. Мощность электрогенераторов увеличилась в 1913-1927 гг. с 77,2 до 106,4 тыс.квт.⁶

Однако в уральском энергохозяйстве не был воплощен один из основных принципов плана ГОЭЛРО: сосредоточение производства электроэнергии на крупных станциях, использующих дешевое местное топливо.

Из районных электростанций, намеченных планом ГОЭЛРО, в 1927 г. работала лишь Кизеловская (построена в 1921-1924 гг. мощность 6000 квт). Чкавинская ГРЭС строилась с 1927 г., т.е. с большим опозданием, и была рассчитана лишь на 24 тыс.квт. (I-я очередь). Егоршинская ГРЭС имела небольшую мощность 4500 квт. В 1927 г. было пущено еще две электростанции средней мощности (по 7 тыс.квт): Кушвинская (строилась с 1913 г.) и Свердловская торфяная, сооружавшаяся с 1923 г.⁷

Доля районных станций Урала в выработке энергии составляла лишь 4,5% или 0,7% от производства электроэнергии на ГРЭС страны.

Состояние электроэнергетики не соответствовало задачам, поставленным перед Уралом, и не могло удовлетворить нужды промышленности.

Добиться технической реконструкции всего уральского хозяйства, а в особенности - металлургии и энергетики, было невозможно без большой программы электрификации Уральской области. Пятилетний план предусматривал увеличить производство и потреб-

4 К.Клименко. Пятилетний перспективный план Урала. "Хозяйство Урала", журнал Уралоблсполкома, апрель-май, №4-5, 1929, стр.Ш.

5 ГАСО, ф.339, оп.7, д.80, л.6.

6 Там же, ф. 241, оп.1, д.1062, л. 1-3.

7 Энергетика Урала за 40 лет. М.Д., 1958, стр. 9-11.

ление электроэнергии в 4,7-5,2 раза, что означало предполагаемый рост мощностей электростанций с 125 до 397-447 тыс.квт, а выработки электроэнергии с 284 до 1313-1488 млн.квт.ч.⁸ Это позволило бы увеличить энергооборуженность труда с 1,48 л.с. до 2 л.с. на одного рабочего и поднять коэффициент электрификации силового хозяйства области с 55 до 88 процентов⁹. Достигнуть таких показателей можно было только за счет строительства новых крупных электростанций и объединения их в единые энергетические системы путем строительства высоковольтных линий электропередач. По исправному варианту пятилетнего плана предполагалось создать три звена будущей уральской энергосистемы вокруг расширявшихся Кизеовской и Челябинской и вновь строящейся Средне-Уральской районных электростанций. По оптимальному варианту эти звенья должны были соединиться в единую энергетическую систему.

Кроме ГРЭС, планировались постройка и расширение фабрично-заводских электростанций в Магнитогорске, Надеждинске, Кушве, Березниках и других районах Урала. Все эти работы требовали капитальных затрат на сумму 143,3 млн.руб.¹⁰

Принятый летом 1929 г. пятилетний план в целом удовлетворял нужды уральского хозяйства. Контрольные цифры развития уральской энергетики и электрификации должны были ликвидировать намечавшийся разрыв между темпами основных отраслей тяжелой промышленности и электроэнергетической базы этого важнейшего экономического района страны.

Однако трудности того времени заставили у партийных и хозяйственных органов Урала опасение, что Госплан и ВСНХ СССР не сумеют обеспечить нужные темпы развития уральской электроэнергетики, а это, в свою очередь, грозило срывом всей программы технической реконструкции и мощного подъема промышленности Урала. В апреле 1929 г. на Уральской областной партийной конференции отмечалось, что электрификация наряду с транспортом является основным "узким местом промышленности района"¹¹. Председатель Уралплана т. Гольдич, выступая на У Всесоюзном съезде Советов, утвердившем план первой пятилетки, всю свою речь посвятил про-

8 К.Клименко. Указ.статья, стр.УП-УШ.

9 К.Клименко. Указ.статья, стр.УП.

10 ГАСО, ф.339, оп.7, д.80, л.6

11 "Уральский рабочий" №84/3981, 12 апреля 1929 г.

блемам электрификации Урала. Он, в частности, отметил, что в плане не разрешена проблема электрификации Среднего Урала. В этой же речи т. Гольдич говорил, что недооценка значения строительства районных электростанций на Урале со стороны центральных организаций может привести к тому, что "... недостаточное развитие электрификации может стать тормозом в деле развития важнейшего индустриального района страны". ^{12/}

Утверждение плана электростроительства на 1929/30 г. подтвердило опасения уральцев, поставило под угрозу выполнение пятилетнего плана электрификации и создало большие трудности в снабжении промышленности электроэнергией. Расчет электробалансов на 1929/30 г. показал, что покрыть потребности в энергии промышленных предприятий можно только за счет максимального использования всех действующих электростанций, многие из которых имели очень изношенное оборудование. Но и эта мера не обеспечивала надлежащего резерва. Проект Нижне-Салдинской ГРЭС на торфе не был готов. Расширение Кизеловской, Челябинской и Егоршинской электростанций в необходимые сроки могло задержаться из-за отсутствия необходимых расчетов по обеспечению станций водой и топливом. ^{13/}

Сложившаяся обстановка требовала срочных мер со стороны уральских организаций. В октябре-ноябре 1929 г. в Москву была направлена специальная рабочая делегация, сделавшая представление СНК СССР о полном несоответствии намечаемых Главэнерго ВСНХ СССР темпов развития промышленного электростроительства на Урале потребностям и огромным его возможностям. В декабре 1929 г. план электрификации Урала был пересмотрен. ВСНХ СССР в двухмесячный срок было предложено изучить проблему, для чего создавалась специальная правительственная комиссия под председательством В. В. Куйбышева. ^{14/}

По заданию комиссии в декабре 1929 и в январе 1930 г. Уралплан разработал два варианта электробаланса и плана строительства электрических станций и после его уточнения представил в комиссию т. Куйбышева, как она именовалась в официальных документах. ¹⁵ и ¹⁶ января 1930 г. Главэлектро рассмотрел пред-

¹² "Уральский рабочий" № 119/4016, 28 мая 1929 г.

¹³ ГАСО, ф. 339, оп. 8, д. 241, л. 2-3.

¹⁴ Там же, ф. 339, оп. 7, д. 79, л. 4.

ложения уральцев. Впервые был поставлен вопрос о строительстве вторых Челябинской и Кизеловской ГРЭС. Глазгоэлектро высказался против строительства Чусовской ГЭС и Нижне-Салдинской ГРЭС на торфе. Вместо них предполагалось соорудить на Среднем Урале крупную электростанцию, работающую на привозном каменном угле. В феврале-марте 1930 г. план электрификации Урала был обсужден в Госплане СССР и Комиссии т. Куйбышева. Комиссия согласилась с основными предложениями Уралоблисполкома и Глазгоэлектре¹⁵.

Однако уточненный пятилетний план электрификации Урала еще не был утвержден. Он нуждался в тщательной увязке с общим планом промышленности Урала, который находился в стадии доработки. В связи с необходимостью создания новой угольно-металлургической базы в стране (Урало-Кузнецкий комбинат) и более интенсивного развития некоторых отраслей промышленности на Урале (машиностроение, цветная металлургия) пятилетний план развития уральской экономики, принятый в 1929 г. пересматривался. В дальнейшем развитии уральской промышленности планировалось по годам, исходя из имевшихся материальных и финансовых возможностей. Контрольные цифры, принятые в 1929 г., были пересмотрены. В июле 1930 г. Электроцентр принял новые контрольные цифры на 1930-1932 и последующие годы.

К концу 1932 г. план предусматривал сооружение общеуральской высоковольтной сети, на которую должны были работать все основные районные и ряд фабрично-заводских станций. Планировались следующие основные работы: расширение Кизеловской электростанции до 200 тыс. квт, а Челябинской - до 144 тыс. квт; строительство Средне-Уральской ГРЭС близ Свердловска мощностью в 150 тыс. квт. (первая очередь на 100 тыс. квт. к 1933 г.), а также Закамской и Березниковской - по 72 тыс. квт. каждая. Кроме электростанций, которые должны были давать электроэнергию в общую сеть, проектировалось сооружение Магнитогорской, Ижевской и Сарапульской станций для обслуживания изолированных районов. В результате этих работ общая мощность только крупнейших электростанций должна была увеличиться к 1935 г. на 656 тыс. квт¹⁶.

15 ГАСО, ф.339, оп.7, д.79, л.4.

16 ГАСО, ф.339, оп. 8, д.91, л.84.

Общий баланс производства и потребления электроэнергии по Уралу был спланирован следующим образом¹⁷:

Таблица I

в тыс.квт.	декабрь			примечание
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	
I. Сев. Урал				
Потребная мощность (с резервом)	105	199	391	
Реальное и предпо- лагаемое покрытие	93	211	369	
Итого:	- 12	+12	-22	
II. Средний Урал				
Потребная мощность (с резервом)	32	51	168	
Реальное и предпо- лагаемое покрытие	22,5	34	164 ^{x)}	x) Включена мощ- ность СУПЭСа (100 тыс.квт.), вступающая в действие в 1932-33 гг.
Итого:	-9,5	-17	- 4	
III. Южный Урал				
Потребная мощность (с резервом)	80	185	231	
Реальное и предпо- лагаемое покрытие	55	185	255	
Итого :	-25 ^{x)}	0	+24	x) Дефицит предпо- лагалось покрыть вводом в эксплу- атацию 3-х аг- регатов ГРЭС по 24 тыс.квт. в марте 1931г.
Весь Урал				
Потребная мощность	217	435	790	
Покрытие	170,5	430	788	
Итого:	-46,5	-5	-2	

¹⁷ ГАСО, ф.339, оп.8, д.91, л.85-87.

Таким образом, запланированный электробаланс 1930-1932 гг. по всем основным районам Урала был дефицитен. Это свидетельствовало о наличии разрыва между темпами электрификации и индустриального строительства. Ликвидировать отставание электроэнергетики можно было только путем ускорения строительства электростанций и линий электропередач, а также расширением заводских электростанций малой и средней мощности.

В мае 1930 г. ЦК партии в постановлении о работе Уралмета отметил чрезвычайно медленное развитие черной металлургии Урала и наметил мероприятия по ликвидации этого отставания. В частности, ЦК поручил С Т О рассмотреть план электрификации Урала "... в целях ликвидации разрыва между ростом металлургии и всего хозяйства Урала и мощностей силовых установок" 18/

В дальнейшем эти указания были учтены при составлении планов развития электроэнергетики на 1931 и 1932 гг. 19/ Если в 1929 и 1930 годах в строительство только районных электрических станций было вложено соответственно - 18 600 и 22 000 тыс. руб., то в 1931 г. эти затраты возросли до 34,5 млн. руб., а в 1932 г. - до 47,2 млн. руб. 20/

Увеличение капитальных вложений, сосредоточение внимания на строительстве крупнейших электростанций, улучшение руководства энергетическим строительством на Урале со стороны партийных и хозяйственных организаций позволили в 1930-1932 гг. сделать заметный скачок в электрификации уральского хозяйства.

В сентябре 1930 г. был пущен первый агрегат в 24 тыс. квт. на Челябинской государственной районной электростанции. Одновременно сооружались понизительные подстанции и высоковольтные линии для передачи электроэнергии из Челябинска в Кыштым, Карабаш и Златоуст. Это позволило в конце года создать единую Челябинскую энергетическую систему, питающую все крупнейшие промышленные центры Южного Урала. В этом же году была увеличена на 5 тыс. квт. мощ-

18 Директивы КПСС и Советского Правительства по хозяйственным вопросам, т. 3, М., 1957, стр. 178.

19 ГАСО, ф. 339, оп. 8, д. 91, л. 79.

20 Там же, ф. 1812, оп. д. 19, л. 4.

ность Свердловской торфяной электростанции²¹.

В течение 1931 г. на Челябинской ГРЭС было пущено три агрегата общей мощностью в 51 тыс.квт. Мощность Кизеловской ГРЭС увеличилась на 20 тыс.квт. В апреле 1931 г. закончилась реконструкция Егоршинской ГРЭС, увеличившая ее мощность до 13500 квт.

Значительной вехой в развитии уральской энергетики стал день 26 июля 1931 г. В этот день состоялось торжественное открытие линии электропередач Челябинск-Кыштым-Свердловск. Таким образом, энергетические сети Среднего и Южного Урала были объединены в единую систему.

В 1932 г. на ЧелГРЭС был пущен еще один агрегат (22 тыс. квт.). Закончилось строительство подстанций и ЛЭП Березники-Сликамск, Березники-Губаха-Чусовая-Пермь, Чусовая-В.Тура-Н.Тагил, Челябинск-Златоуст. Всего в конце 1932 г. на Урале имелось около 900 км.линий электропередач мощностью в 110 и 35 киловольт²².

Для эксплуатации энергетических сооружений на Урале в 1930 г. было организовано Уральское районное управление электростанций и сетей (Уралэнерго), а годом позднее - предприятие "Уральские областные сети". В 1932 г. эти два предприятия объединили Челябинскую, Егоршинскую, Кизеловскую, Свердловскую, Пермскую электростанции и сети городов Челябинска и Свердловска. Суммарная мощность станций, входивших в Уралэнерго, составляла 161100 квт²³.

Работы по объединению электростанций в энергетические системы позволили улучшить экономические показатели (увеличение КПД агрегатов, снижение расхода топлива, увеличение количества годовых рабочих часов, более свободное маневрирование мощностями и т.д.), повысить надежность обеспечения предприятий энергией, создали условия для развития таких энергоемких отраслей, как цветная металлургия и машиностроение.

В целом, говоря об итогах первого пятилетия, необходимо отметить, что оно прошло под знаком самоотверженной борьбы уральского пролетариата за техническую реконструкцию промышленности, за создание прочной энергетической базы. Эта работа встречала на своем пути многочисленные трудности: недостаточное кредитование и нехватка нужного оборудования, отсутствие необходимого

21 Энергетика Урала за 40 лет. М.-Л., 1958, стр. 9-10.

22 Там же, стр. 11.

23 Там же.

хозяйственного опыта и недостаток в специалистах, ошибки в планировании и т.д.

Подобные трудности пришлось преодолеть и при выполнении программы электрификации Урала. В апреле 1932 г. в материалах Уралплана отмечалось, что план первого квартала по строительству электростанций выполнен в среднем на 30%, а по линиям передач — на 10%²⁴. Указывались такие причины срыва программы: недостаток строительных материалов, передвижного состава, фуража и рабочей силы, некомплектность получаемого оборудования, отсутствие рабочих чертежей и др.

Невыполнение производственной программы на строительстве крупнейших электростанций создавало серьезные трудности для промышленности Урала. Так, в марте 1932 г. ВСНХ СССР и Уралоблсоюзнархоз обратились в ВСНХ и Госплан СССР с письмом, в котором сообщали об огромных затруднениях в работе уральской промышленности из-за необеспеченности электроэнергией. "... Новые угольные шахты в Кизеле, выстроенные домы на Чусовском и проч. заводах стоят из-за отсутствия электроэнергии, — говорилось в письме. — Ударные строительства и заводы, предприятия оборонного значения... работают с перебоями и, наконец, частично или полностью выключено освещение ряда городов и поселков"²⁵. Авторы письма отмечали, что в строительстве крупнейших электростанций прорывы могут быть ликвидированы только при авторитетном и координированном воздействии со стороны правительства на проектирующие и поставляющие оборудование организации.

Однако несмотря на крупные успехи в развитии уральского электроэнергетического хозяйства, достигнутые к концу первой пятилетки, полностью преодолеть трудности и ликвидировать отставание темпов электрификации от растущих нужд промышленности удалось лишь в последующие годы.

Основные показатели развития электроэнергетики Урала в годы первой пятилетки видны²⁶ в таблице №2.

Как видно из таблицы, в течение первой пятилетки мощность генераторов электростанций и выработка электроэнергии выросли

24 ГАСО, ф.241, оп.1, д.1224, л.20,29.

25 ГАСО, ф.339, оп.8, д.241, л.4.

26 Там же, ф. 241, оп.1, д.1224, л.13-14; ф. 1812, оп.1, д.19, л.4, 20-22, 35,45,46; "Уральский рабочий", № 10/5244, 11 января 1933 г.

Таблица 2

Показатели	Един. измерения	Годы первой пятилетки					1932 план-х	выполнение	% 1932г. к 1927- 1928г.
		1913	1927- 1928	1928- 1929	1929- 1930	1931			
Установленная мощность генераторов	тыс. квт.	33,653	125	140,1	202,2	383,5	397 447	495	396,0
Выработка электроэнергии (всего)	млн. квт.ч.	115,1	284,0	387,0	522,0 ^{хх}	729,0	1313 1488	1158,4	408,0
в т.ч. электростанциями Уралэнерго	"		59,0	104,9	172,3 ^{хх}	347,4		563,7	955,7
в т.ч. фабрично-заводск. электростан.	"		212,0	269,9	329,1 ^{хх}	358,5		570,5	269,1
капиталовложения в электростроит. / только ГРЭС/	млн. руб.			18,6	22,0	34,5		47,2	
Выработка на одного рабоч. в/ст.	руб.		5494	9465	11003	14940		17612	320,6
Уд. вес продукции эл./станц. Урал-энерго в пром. продукц. Урала	%		0,80	1,10	1,25	2,50		3,10	
Стоим. оборудов. эл./станций ^{хх}	тыс. руб.		12510	18315	18634	48042		87992	703,4
Себестоим. элект. рознергии	коп.		4,26	5,60	5,03	3,97	4,20		98,6
Электровооруженность труда в 1 гр. "А"	квт. мех. эн. на 1 чел/час.		1,48				2,0	2,86	
% электрификации	%		55				88	73	

х) в числителе - по оптимальному варианту, в знаменателе - по оптимальному варианту, хх) данные за 1930г. ххх) данные на конец года.

в 4 раза (при росте всей продукции уральской промышленности в 2,5 раза)²⁷. Доля районных электростанций в производстве электроэнергии возросла с 6 до 47 %.

Общие капиталовложения на строительство только районных электростанций составили 122,3 млн.руб., или 4,5% всех средств, вложенных в уральскую промышленность. Стоимость основного оборудования электростанций выросла за пятилетие с 12,5 до 88 млн. рублей, т.е. в 7 раз.

Успехи в развитии уральской энергетики позволили усилить энергооборуженность промышленности с 1,48 до 2,86 киловатт часа механической энергии на человека-час живого труда. Уровень электрификации промышленности на Урале составил в 1932 г. 73% против 55% в 1927-28 г.

В годы пятилетки на Урале было построено шесть новых мощных электростанций: Челябинская ГРЭС (99 тыс.квт), Березниковская ТЭЦ - самая мощная в СССР (83,2 тыс.квт), Магнитогорская электростанция (48 тыс.квт), Березниковские силовая и постоянного тока (12 и 9,9 тыс. квт), ТЭЦ Уралмашзавода (9800 квт)²⁸.

По выработке электроэнергии удельный вес Урала в хозяйстве страны поднялся с 6% в 1928-29 до 9% в 1932 г.²⁹ Были сооружены основные линии будущей единой уральской энергосистемы, сложившейся к 1935 г.

В результате успешного выполнения плана первой пятилетки были превзойдены наметки плана ГОЭЛРО для Урала.

Так, по этому плану предполагалось соорудить на Урале 4 районных электростанции общей мощностью 165 тыс.квт, а в 1932 г. лишь в составе Уралэнерго работало 5 электростанций с общей мощностью генераторов³⁰ в 166100 квт. Кроме указанных пяти станций, районное значение имели электроцентраль в Березниках и Магнитогорские мощностью не менее 150 тыс. квт. Материалы ГОЭЛРО предполагали до-

27 Выработка промышленной продукции на Урале составляла в 1927-28г. 444,7 млн.руб., а в 1932 г. - 1100 млн.руб. "Об итогах первой пятилетки по Уралу и хозяйственных задачах 1933 года". Резолюция II Объединенного Пленума Уралобкома и Обл. КК ВКП(б). "Хозяйство Урала, 1933, №1-2, стр. 10.

28 ГАСО, ф.1812, оп.1, д.19, л.36.

29 "Уральский рабочий" №10/5244, 11 января 1933 г.

30 ГАСО, ф.1812, оп.1, д.19, л.25.

вести общую мощность электростанций Урала до 220-230 тыс.квт., а в 1932 г. она составляла 495 тыс.квт. Таким образом, план ГОЭЛРО, казавшийся дерзновенной мечтой, был выполнен в кратчайший исторический срок - за 10 лет.

Техническая реконструкция промышленности Урала была проведена на новой энергетической основе. Были претворены в жизнь ленинские принципы электрификации: сосредоточение производства энергии на крупных электростанциях, использование местных дешевых видов топлива, создание крупных энергетических систем для электроснабжения целых экономических районов. Были достигнуты опережающие темпы развития энергетики по сравнению с другими отраслями промышленности.

Первоочередные нужды хозяйства Урала в электроэнергии были удовлетворены. Однако энергетика не перестала быть "узким местом" уральского хозяйства. Пятилетний план не был выполнен по ряду важнейших показателей. Выработка электроэнергии в 1932 г. составила 88,2% к отпавным и 76,6% к оптимальным наметкам пятилетнего плана. Процент электрификации промышленности составил 73 при плане 88. Крупные ошибки были допущены в вопросах планирования. Даже в самых поздних вариантах пересмотренного плана (1930 и 1931 гг.) упоминалось строительство Нижне-Салдинской торфяной, Кольвинской гидравлической и Средне-Камской электростанций, которое не было осуществлено в этот период. Не был выполнен план строительства районных электростанций. Челябинская ГРЭС к началу 1933 г. была расширена до 99 тыс.квт. (план 144 тыс. квт.), а Кизеловская ГРЭС - до 26 тыс. квт. (план 94 тыс. квт.). Не была завершена трансуральская система линий электропередач. Недостаток в электроэнергии имел место в Перми, Нижнем Тагиле, Надеждинске и др. городах.

Для завершения технической реконструкции хозяйства Урала необходимо было исправить ошибки и упущения, поддержать опережающие темпы развития электроэнергетики, завершить создание единой энергосистемы, закончить строительство и расширение ряда крупных электростанций (СУГРЭС, Кизел-ГРЭС, №2, Челябинск ГРЭС №2, Бгоринская, Магнитогорская и др. электростанции). Эта большая работа была продолжена в последующие годы.